În sprijinul antrenorilor de fotbal

Echipele să-şi însuşească temeinic concepţia avansată de joc şi antrenament stabilită

Din analiza nivelului scăzut al fotbalului nostru a reieşit în mod clar că una din cauzele principale care au dus la această stare de lucruri o constituie slaba calitate a pregătirii jucătorilor de fotbal, a procesului de instruire şi educaţie ce se desfăşoară în secţiile cluburilor şi asociaţiilor sportive.

In vederea ridicării clasei fotbalului nostru se impune îmbunătăţirea radicală a antrenamentelor, la nivelul cerinţelor acestei ramuri sportive pe plan internaţional.

In acest scop, una din acţiunile prevăzute în planul de măsuri a fost aceea a organizării unui curs de perfecţionare pentru antrenorii echipelor de categorie A şi B, curs la care a luat parte şi un număr de jucători tineri, de perspectivă. Ţelul principal al acestui curs a fost stabilirea unei concepţii avansate de joc şi antrenament. Acest curs, deosebit de important în ansamblul de măsuri privind îmbunătăţirea fotbalului, reprezintă numai punctul de plecare în creşterea calitativă a pregătirii fotbaliştilor noştri...

Pentru atingerea acestui scop esenţial este felul perseverent şi sistematic în care cele dezbătute şi stabilite la acest curs sînt puse în practică în cadrul secţiilor de fotbal. Pentru aceasta se impune ca toţi factorii care răspund de îmbunătăţirea fotbalului nostru să ajute, să colaboreze strîns cu antrenorii pentru ridicarea calităţii muncii de pregătire a echipelor. De aceea considerăm deosebit de importantă cunoaşterea temeinică de către toţi factorii a concepţiei de joc şi antrenament stabilită. În dorinţa de a veni, în primul rînd, în ajutorul antrenorilor şi instructorilor de fotbal din întreaga ţară, prezentăm în acest articol o sinteză a concepţiei de joc şi antrenament elaborate de un colectiv de tehnicieni.

Concepţia de joc reprezintă exprimarea în joc a unor trăsături caracteristice pe care o echipă le realizează în urma unei pregătiri corespunzătoare, în concordanţă cu particularităţile jucătorilor şi la nivelul cunoştinţelor avansate ale fotbalului. Concepţia de joc se reflectă într-un joc de bază închegat, în care acţiunile au un mod specific de desfăşurare.

Analizînd jocul echipelor noastre în campionatul precedent şi în întîlnirile internaţionale se constată că din aceste partide cu greu s-ar putea desprinde caracteristicile ce condiţionează existenţa unei concepţii avansate de joc. Inexistenţa acesteia s-a reflectat prin: joc de bază neconturat, prin idei şi soluţii tactice „salvatoare" de la meci la meci, prin diversitatea de metode aplicate în pregătirea echipelor etc.

Concepţia avansată de joc stabilită poate fi formulată astfel: joc constructiv, dinamic, colectiv, echilibrat şi elastic, bazat pe o tehnicitate înaltă şi o pregătire fizică superioară. Jocul este purtat în viteză, dublat de perseverenţa şi dîrzenia necesară impunerii jocului propriu. Întreaga echipă participă activ la desfăşurarea fazelor, acţionînd ca un tot unitar, printr-o legătură armonioasă a jocului în atac cu jocul în apărare şi invers. Jocul se încadrează în principiile generale de aşezare a jucătorilor după sistemul cu trei fundaşi, cu liniile de mijlocaşi şi înaintaşi variabile ca număr şi aşezare, în funcţie de necesităţile defensive sau ofensive ale jocului, în care raza de acţiune şi sarcinile, precum şi iniţiativa creatoare a jucătorilor sînt mărite spre a realiza un randament ridicat al echipei.

Aşadar, caracteristicile acestei concepţii avansate de joc sînt următoarele:

1. Joc dinamic, constructiv, cu acţiuni purtate în viteză. Viteza trebuie să caracterizeze principalele aspecte ale jocului: circulaţia mingii, deplasarea jucătorilor cu şi fără minge, pătrunderile în zona de finalizare, executarea procedeelor tehnice.

2. Joc colectiv, care se manifestă prin participarea întregii echipe la acţiuni. Se realizează prin transmiterea, pasarea curgătoare a mingii, fără opriri inutile, ajutorare reciprocă între jucători şi compartimente, combaterea acţiunilor individuale fără scop tactic şi nesubordonate jocului colectiv, stimularea acţiunilor individuale prin care se manifestă iniţiativa, capacitatea creatoare puse în scop colectiv, acţiuni care contribuie la desfăşurarea unui joc variat.

3. Joc echilibrat şi elastic. În fotbalul modern sarcinile nu mai pot fi fragmentate în cele două aspecte — atac şi apărare. Echipa trebuie să constituie tot timpul un tot unitar. Baza jocului echilibrat şi elastic o constituie capacitatea jucătorilor de a îndeplini cu rapiditate şi în mod continuu sarcinile de atac şi apărare. Prin urmare, cînd echipa este în atac, ea trebuie să ia măsuri de siguranţă în apărare, fără a-şi reduce însă posibilitatea de a susţine acţiunile ofensive în continuare şi chiar supranumeric.

4. Sistemul de joc, forma de aşezare generală a jucătorilor. Incorsetarea în sarcini fixe mai ales a jucătorilor din atac este azi depăşită. Pentru a putea face faţă cerinţelor concepţiei avansate de joc se impune: pregătirea jucătorilor în mod multilateral, fără a se neglija însă pregătirea specială pentru postul respectiv. Echipele vor juca în apărare cu trei fundaşi, ajutaţi în acţiunile defensive de un mijlocaş, în raport cu faza de joc; în atac vor urmări: acţiuni pe front larg, mărirea razei de acţiune a extremelor, jucătorii din tripletă să nu mai fie legaţi strict de sarcinile sistemului în WM, fiecare trebuind să ştie să rezolve sarcinile postului său, dar şi pe cele ale posturilor apropiate.

Această concepţie de joc poate fi realizată numai avînd la bază o concepţie corespunzătoare de antrenament, deoarece concepţia de joc cere din partea fotbaliştilor o pregătire tehnică, tactică, fizică şi morală superioară.

În această privinţă trebuie eliminate grabnic principalele lipsuri de pînă acum ale antrenamentelor, ca: număr redus de antrenamente săptămînale, durată şi intensitate scăzută, folosirea unor mijloace uniforme şi învechite, neglijarea pregătirii tehnice individuale în condiţii de joc şi a pregătirii fizice multilaterale.

Concepţia de antrenament stabilită pleacă de la premisa că antrenamentul este un proces pedagogic, instructiv-educativ, care se conduce după principiul de bază al educaţiei comuniste — pregătirea multilaterală. În acest sens, concepţia de antrenament cuprinde în mod armonios toţi factorii antrenamentului: fizic, tehnic, tactic, moral şi de voinţă şi teoretic, privindu-i şi rezolvîndu-i în strînsă unitate, cu accent pe unii sau pe alţii dintre factori, în funcţie de sarcinile diferitelor perioade (pregătitoare, competiţională şi de tranziţie).

Antrenamentele se vor caracteriza printr-un volum crescut, o intensitate mărită în care repetările, corectările şi individualizarea vor constitui preocupări permanente.

Faţă de nivelul actual, pregătirii tehnice trebuie să i se dea o atenţie deosebită prin: mărirea timpului acordat în antrenamente perfecţionării tehnicii individuale şi, mai ales, executării procedeelor tehnice în condiţii de joc şi în viteză. În acest scop, se vor folosi în mod obligatoriu aparatele ajutătoare.

Se impune mărirea considerabilă a numărului de repetări ale tuturor procedeelor tehnice, dar mai ales a celor deficitare.

Caracteristicile concepţiei avansate de joc stabilite — joc dinamic, purtat în viteză, fără scăderea ritmului — cer calităţi şi o pregătire fizică superioară. Pe primul plan trebuie să stea dezvoltarea vitezei, a rezistenţei în regim de viteză şi a îndemînării: rapiditatea în deplasare, viteza de reacţie, viteza în acţiuni. De asemenea, trebuie să se acorde o mai mare preocupare pentru pregătirea fizică generală. În acest scop, se vor folosi multe exerciţii speciale şi sporturile complimentare: atletismul (săriturile în lungime, înălţime, alergările pe distanţe diferite, aruncările), gimnastica (cu şi fără aparate, acrobatică), baschetul, handbalul redus, hocheiul. Pentru a se ajunge la îmbunătăţirea substanţială a pregătirii jucătorilor trebuie să se efectueze antrenamente zilnice în perioada pregătitoare şi 4—5 antrenamente în perioada competiţională.

De munca educativă dusă cu fotbaliştii depinde realizarea şi dezvoltarea calităţilor morale necesare punerii în aplicare a concepţiei avansate de joc: perseverenţa, combativitatea, iniţiativa, spiritul creator, disciplina, punctualitatea, respectul faţă de antrenori şi ceilalţi jucători şi — mai ales — mărirea responsabilităţii jucătorilor şi participarea lor conştientă şi activă în procesul de pregătire şi în jocuri. În vederea desfăşurării unei intense şi temeinice munci educative, conducerile cluburilor şi asociaţiilor sportive au sarcina să colaboreze mai strîns cu organizaţiile U.T.M. şi sindicale, care acordă un sprijin preţios în munca educativă cu sportivii.

Pentru îmbunătăţirea antrenamentelor trebuie luate următoarele măsuri:

1. Întocmirea de către antrenori a planificării muncii, care să reflecte cerinţele sporite în creşterea cantitativă şi calitativă a antrenamentelor, în folosirea unor mijloace variate în procesul instructiv-educativ.

2. Darea normelor de control pentru pregătirea tehnică şi fizică, norme de control care vor forma principalul mijloc de urmărire a eficacităţii antrenamentelor.

3. Întocmirea pentru toţi jucătorii echipelor de categorie A şi B a caietelor individuale de antrenament, care să conţină datele normelor de control, principalele lipsuri tehnice, fizice etc. şi principalele mijloace, exerciţii de îndeplinit pentru ridicarea continuă a măiestriei sportive.

4. Folosirea cu maximum de eficienţă a aparatelor ajutătoare pentru perfecţionarea tehnicii (culoarul de şut, rozeta, jaloanele, mingea suspendată etc.).

5. Prezentarea regulată a jucătorilor la controlul medical sportiv şi folosirea de către antrenor a datelor respective.

În sfîrşit, pentru ridicarea calităţii jocurilor, în afară de urmărirea punerii în aplicare în cadrul antrenamentelor a celor arătate, organele U.C.F.S. şi ale federaţiei de fotbal vor lua cele mai severe măsuri împotriva jucătorilor care comit duritaţi de orice fel, care joacă brutal, periculos, precum şi contra celor care au atitudini necorespunzătoare faţă de arbitri şi spectatori. Antrenorii acestor jucători trebuie, de asemenea, traşi la răspundere.

Sîntem convinşi că punerea în aplicare cu perseverenţă a concepţiei avansate de joc şi antrenament stabilite, cît şi perfecţionarea lor continuă pe baza datelor noi, ştiinţifice, va contribui la ridicarea fotbalului nostru la nivelul cerinţelor.

CITIŢI REVISTA
SPORT
Nr. 17

MÎINE, ETAPA A II-A

Campionatul categoriei A şi B de fotbal continuă mîine cu jocurile etapei a doua. În prima categorie sînt programate următoarele jocuri (în paranteze, arbitrii):

București (Stadionul Giulești, ora 10.30): Rapid — C.S.M.S. Iași (G. Nițescu-Sibiu).

București (Stadionul „23 August", ora 16,30): C.C.A. — Corvinul Hunedoara (St. Mataizer-Craiova). În deschidere, la ora 14,45: Dinamo Obor — C.S.C.F.R. Electro Craiova. Înaintea începerii meciului C.C.A. — Corvinul Hunedoara va avea loc festivitatea de premiere a echipei campioane C.C.A.

Bacău: Dinamo—Știința Timișoara (Gh. Dulea-București).

Orașul Stalin: Steagul roșu — Petrolul (I. Gheorghiță-București).

Cluj: Știința — Dinamo București (Al. Toth-Oradea).

Lupeni: Minerul — Farul (M. Crutescu-București).

Arad: U.T.A. — Progresul (A. Galambos-B. Mare).

O etapă interesantă de la care așteptăm jocuri de calitate mai bună decît duminica trecută

Profitînd de prezenţa la Bucureşti a antrenorilor echipelor din categoria A, am aflat ce proiecte au în legătură cu formaţiile pentru jocurile de duminică. Iată-le:

● RAPID (antrenori: I. Mihăilescu şi St. Filote): Dungu-Greavu, Motroc, Macri-Bodo, Koszka-Copil, Batînt, Ion G. Ion, Georgescu, Văcaru.

● C.S.M.S. (antrenor I. Unguroiu): Florea-Scarlat, Dănulescu, Dragomirescu-Alexandrescu, Don-Dram, Avasilichioaie, Voica, Unguroiu, Demien.

● C.C.A. (antrenor: St. Onisie): Volnescu-Zavoda II, Apolzan, Staicu-Mihăilescu, Bone-Cacoveanu, Grișan, Alexandrescu, Raksi, Tătaru.

● CORVINUL HUNEDOARA (antrenor: Ilie Savu); Nebelea-Niculescu II, Nacu, Coiciu-Pop, Molnar-Gavrilă, Constantinescu, Zapis, R. Tudor, Zanca.

● DINAMO BACĂU (antrenor: Gică Niculae): Ghiță-Gross, Lazăr, Cîncu (Giosanu)-Vătafu, Stoica-Drăgoi, Rădulescu, Gram, Nemeș, Publik.

● ȘTIINȚA TIMIȘOARA (antrenor: E. Mladin): Curcan-Georgescu (Codreanu), Turcan, Neacșu-Cojereanu (Igna), Tănase-Girleanu, Iordăchescu, Manolache (Filip), Lereter, Mițaru.

● STEAGUL ROȘU (antrenor: S. Ploeșteanu): Cerneanu-Zbîrcea, Cojocaru, Bîrsan-Campo, Szigeti-Hașoti, Fusulan, Seredai, Meszaros, David.

● PETROLUL (antrenor: Ilie Oană): Ionescu-Tendler, Cepolschi, Florea-D. Munteanu, M. Marcel-Zaharia, Tabarcea, Dridea, Badea, Chiriță.

● ȘTIINȚA CLUJ (antrenor: A. Sepci și dr. M. Luca): Mogul-Kromely, Georgescu, Mureșan (Cîmpeanu)-Petru Emil, Popescu-Ivansuc, Sucîu (Constantin), Marcu, Mateianu, Moldovan.

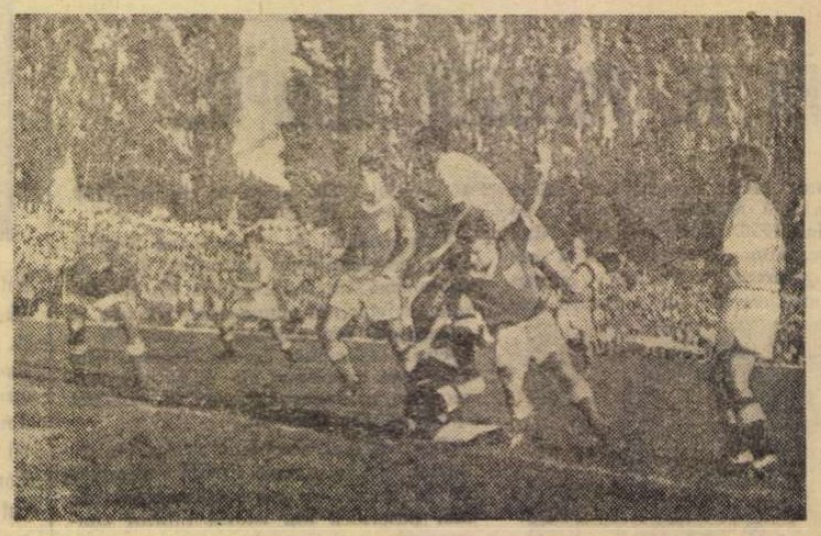
● DINAMO BUCUREȘTI (antrenori: Tr. Ionescu și D. Niculae-Nicușor): Uțu-Popa, Nunweiller III, Panait-Alexandru, Nunweiller IV-Anghel, Varga, Ene II, Tîrcovnicu, Eftimie.

● MINERUL (antrenor: V. Lazăr): Mihalache-Plev, Coman, Dan II-Mihăilă, Mihaly-Cucu, Szőke, Nisipeanu, Sima II (Turcan), Creiniceanu.

● FARUL (antrenori: I. Lengheriu și M. Tudor): Roman-Straton, Brînzei, Florescu-Corneanu, Bibere-Moroianu, Olaru, Ciosescu, Datcu, Vasilescu.

● U.T.A. (antrenori: N. Dumitrescu și I. Reinhardt): Coman-Szűcs, Băcuț II, Neamțu (Farmati)-Capaș, Petschowski (Neamțu)-Pîrcălab, Tăucean (Mețcas), Mețcas (Petschowski), Floruț, Czako.

● PROGRESUL (antrenor: I. Lupaș) nu ne-a comunicat formația.



Fază din meciul Știința Timișoara—Rapid București (0—0).
Foto: H. Cristea

Arbitri au analizat... arbitrajele...

Primele meciuri de campionat au prilejuit ședințe de analize nu numai pentru antrenori, ci și pentru arbitri. Paralel cu măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de instruire se urmărește și ridicarea calității arbitrajelor, știut fiind rolul important și contribuția pe care o pot avea în această largă acțiune de amploare tehnică a fotbalului nostru.

La începutul săptămînii, în baza rapoartelor diferiților observatori, Colegiul central al arbitrilor a analizat comportarea conducătorilor primelor jocuri din campionat. În legătură cu această analiză — pe care o considerăm binevenită și o dorim continuată după fiecare etapă — am stat de vorbă cu tov. Al. Costeanu, președintele Colegiului.

— Din relatările corespondenților noștri a rezultat că cei mai mulți arbitri au dat satisfacție în prima etapă.

— Într-adevăr, așa este — ne-a spus tov. Al. Costeanu. După cum a reieșit și din rapoartele observatorilor noștri, majoritatea arbitrilor au aplicat îndrumările primite la cursul de la București, fapt care i-a ajutat să presteze arbitraje de calitate. În această privință putem cita pe C. Nițescu — Sibiu, I. Ritter — Timișoara (fostul internațional, n.n.), N. Bartha — Tg. Mureș, N. Vizireanu — Cluj, N. Mihăilescu, P. Costandatos, Dumitrescu Budești, A. Bentu, — toți din București, St. Mataizer — Craiova și alții, delegați la jocuri din categoria A și B.

— Printre acești arbitri figurează și cîteva nume noi...

— Sînt elemente tinere, necunoscute spectatorilor meciurilor de fotbal, provenite din noile cadre de arbitri pe care ne-am propus să le ajutăm pentru a deveni conducători de jocuri de bază și care — cel puțin în prima etapă — nu ne-au înșelat speranțele.

— Totuși au fost și arbitri care n-au reușit să satisfacă. Cel puțin la București...

— Lucrul acesta l-am analizat în ședința Colegiului, ca de altfel toate arbitrajele. Sînt cîteva cazuri, din fericire puține la număr, în care arbitrii au greșit. Mă refer de pildă la Gh. Osiac — Timișoara care în prima repriză a meciului Progresul—Steagul roșu a condus bine, dar în a doua a comis greșeli. Nu mă refer în mod special la golul reclamat de Steagul roșu din repriza a doua. Asupra acestui fapt părerile sînt împărțite.

— Totuși, un confrate — aflat lîngă poartă — a văzut clar că mingea a fost respinsă din interiorul porții.

— Arbitrul Osiac a lăsat impresia că nu a avut nici un fel de dubiu în acel moment, fiind aproape de față. Poate că ar fi trebuit ca la protestele jucătorilor din Orașul Stalin să consulte și arbitrul de tușă respectiv. În această privință însă, Colegiul culege date și din confruntarea lor va ajunge la o deplină edificare. Am analizat însă greșeli mai evidente ale arbitrului Osiac, inadmisibile pentru un conducător de jocuri cu experiența sa: nu a mai fost aproape de faze, n-a mai sancționat în mod constant și egal folosirea incorectă a forței fizice, nu a fost suficient de atent la semnalizările de la tușă, adică nu a respectat îndrumările de la cursul arbitrilor. De aceea a făcut atîtea greșeli. Este adevărat însă că și unul din tușieri, V. Pădureanu, a greșit, în special la aprecierea și semnalarea poziției de ofsaid, adică tocmai acolo unde se cere maximum de atenție și nu se admit greșeli.

— Despre arbitrajul la meciul Dinamo—U.T.A. ce ne puteți spune?

— Considerăm că a fost bun, deși meciul nu l-a solicitat prea mult. Totuși, îi reproșăm lui M. Popa că nu l-a eliminat pe jucătorul Panait pentru atacuri neregulamentare și pentru călcarea cu persistență a regulilor de joc. În asemenea situații, avertismentele fără eliminare înseamnă, de fapt, o încurajare. O asemenea îngăduință a manifestat și arbitrul N. Mihăilescu față de cîteva gesturi nesportive ale jucătorului Zaharia (Petrolul).

Noi am analizat toate arbitrajele și am luat măsurile necesare. Concluzia care se desprinde însă după prima etapă este următoarea: **atîta timp cît au fost respectate îndrumările de la curs, arbitrajele au fost bune; cînd aceste îndrumări au fost ignorate s-au comis greșeli.** Vom continua să analizăm arbitrajele și să reamintim arbitrilor că nu trebuie manifestată nici o îngăduință față de folosirea incorectă a corpului, față de jocul dur și brutal, față de atitudinile nesportive, pentru că numai astfel vor reuși să contribuie la disciplinarea jocului și la îmbunătățirea lui calitativă.